

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА**  
**ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

**ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА**  
**ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ**  
**СТУДЕНТІВ У ЄВРОПЕЙСЬКІЙ КРЕДИТНО-**  
**ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ (ЄКТС)**

**(зі змінами та доповненнями)**

**Рівне – 2016**

ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ  
ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ У ЄВРОПЕЙСЬКІЙ КРЕДИТНО-  
ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ (ЄКТС)

Упорядники 2012:

Білецький А.А., доцент кафедри водогосподарського  
будівництва та експлуатації гідромеліоративних систем;  
Василів В.Б., доцент кафедри економічної кібернетики;  
Зубілевич С.Я., професор кафедри обліку і аудиту;  
Костюкевич Р.М., доцент кафедри менеджменту;  
Ткачук О.А., завідувач кафедри міського будівництва та  
господарства;  
Левицька С.О., перший проректор;  
Макаренко Р.М., завідувач навчально-методичного відділу;  
Сиротинська А.П., заступник директора ННІЗДН.

Зміни та доповнення 2016:

Кирикович В.Д., директор ННЦНО.

© Білецький А.А., Василів В.Б.,  
Зубілевич С.Я., Костюкевич Р.М.,  
Ткачук О.А., Левицька С.О.,  
Макаренко Р.М., Сиротинська А.П.,  
Кирикович В.Д., 2016

© Національний університет водного  
господарства та природокористування,  
2016

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ ректора НУВГП

«08» 01 2016 № 468

**Порядок організації контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів Національного університету водного господарства та природокористування (НУВГП) у Європейській кредитно-трансферній системі (ЄКТС)**

**1. Загальні положення**

1.1. Даний Порядок складений на підставі наказу МОН України № 943 від 16.10.2009 р. «Про впровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, затвердженого наказом МОН України № 161 від 02.06.1993 р., Положення про дистанційне навчання в НУВГП, затвердженого наказом ректора № 428 від 23.10.2008 р., Положення про навчально-науковий центр незалежного оцінювання, затвердженого наказом ректора № \_\_\_ від \_\_\_\_.2016 р., Положення про електронний журнал обліку навчальної роботи студентів академічної групи, затвердженого наказом ректора № 86 від 15.02.2011 р., наказу ректора «Про контроль оцінювання навчальних досягнень студентів» № 634 від 29.11.2011 р.

1.2. Оцінювання навчальних досягнень студентів за усіма видами навчальних робіт проводиться. Шляхом *поточного* та *підсумкового* контролю.

1.3. Для оцінювання навчальних досягнень студента упродовж семестру застосовується 100-бальна шкала. Після вивчення навчальної дисципліни в цілому, захисту курсового проекту (роботи) (найчастіше – після закінчення семестру), звіту з практик, захисту дипломного проекту (роботи), магістерської роботи їх результати переводяться у національну 4-х бальну шкалу та окремо конвертуються у шкалу ECTS шляхом ранжування навчальних досягнень студентів.

1.4. Даний порядок встановлює розподіл балів за поточним і підсумковим контролюми з усіх видів навчальних робіт і доводиться до відома студентів кураторами на початку навчання в університеті.

**2. Поточний контроль**

2.1. Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості студентів до виконання конкретних робіт та індивідуальних завдань, повноти та якості засвоєння студентами навчального матеріалу за окремими темами та змістовими модулями навчальної дисципліни відповідно до робочої програми навчальної дисципліни і здійснюється викладачами упродовж семестру.

2.2. Поточний контроль за виконанням курсового проекту (роботи), бакалаврської роботи, дипломного проекту (роботи), магістерської роботи здійснюється їх керівником відповідно до завдання та графіка виконання курсового проекту (роботи), бакалаврської роботи, дипломного проекту (роботи), магістерської роботи.

2.3. Поточний контроль проходження практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми практики та графіка її виконання.

2.4. Форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями в межах одного заходу визначаються кафедрою, за якою закріплений відповідний вид навчальних робіт (навчальна дисципліна, курсовий проект (робота), практика, бакалаврська робота, дипломний проект (робота), магістерська робота), включаються до робочої програми (методичних вказівок) і доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому виконується цей вид навчальних робіт.

2.5. Кількість отриманих балів з кожного виду навчальних робіт за різними формами поточного контролю виставляється студентам в електронний журнал академічної групи після кожного контрольного заходу, але не рідше одного разу за місяць. Внесення даних поточної успішності в електронний журнал завершується до початку екзаменаційної сесії.

2.6. Повторне складання контрольних заходів поточного контролю на вищу кількість балів може проводитися, як виняток, до початку сесії тільки за наявності поважних причин і з дозволу завідувача кафедри.

2.7. Оцінювання завдань поточного контролю проводиться з розрахунку:

- від 0 до 100 балів – при підсумковому контролі у формі заліку, диференційованого заліку, виконання бакалаврської роботи, дипломної роботи (проекту), магістерської роботи. При наборі студентом 60 балів і більше залік виставляється автоматично за умови виконання усіх видів робіт, передбачених робочою програмою. Зазначене не стосується студентів дистанційної форми навчання:

- від 0 до 60 балів – при підсумковому контролі у формі екзамену, курсового проекту (роботи), практики (крім студентів дистанційної форми навчання);

- від 0 до 50 балів – якщо підсумковий контроль передбачений у формі заліку, диференційованого заліку, екзамену, курсового проекту (роботи), практики для студентів дистанційної форми навчання.

### **3. Підсумковий контроль**

3.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та включає *семестровий контроль і державну атестацію* студента.

3.2. Форма і зміст підсумкового контролю, розподіл балів між окремими завданнями визначається кафедрою (методичною комісією напряму підготовки, (спеціальності)) і доводиться до відома студентів на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю. Окремі етапи та форми робіт підсумкового контролю розподіляються наступним чином:

3.2.1. Кафедра відповідає за формування баз завдань, еталонних відповідей для оцінювання рівня професійних знань, умінь та навичок студентів, ступеня сформованості їх професійної компетенції (теоретичні (тести закритого типу) та практичні завдання) та типового змісту екзаменаційного білету і передачу їх до навчально-наукового центру незалежного оцінювання (далі ННЦНО) у визначені терміни;

- ознайомлення студентів з програмою державного екзамену, порядком його проведення та подання апеляції за результатами державного екзамену;

- інформаційно-консультаційну та психологічну підготовку студентів до державного екзамену;

- оприлюднення баз завдань та порядку проведення державного екзамену, в тому числі подання та розгляду апеляцій;

- розгляд апеляцій за результатами семестрового підсумкового контролю.

3.2.2. Навчально-науковий центр незалежного оцінювання відповідає за:

- формування екзаменаційних білетів та технічний супровід екзамену;
- друк екзаменаційного білету з відповідями студента у разі подання ним апеляції.

3.2.3 Державна екзаменаційна комісія (далі – ДЕК) відповідає за:

- оцінювання результатів державного екзамену;
- розгляд апеляцій за результатами державної атестації.

### 3.3. Семестровий контроль

3.3.1. Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом напряму підготовки (спеціальності) і включають *семестровий екзамен, диференційований залік або залік* з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою програмою.

3.3.2. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Сума набраних балів оприлюднюється в електронному журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

3.3.3. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів.

3.3.4. Семестровий контроль проводиться в письмовій формі шляхом комп'ютерного тестування з використанням технічних засобів. Використання усної форми контролю допускається в окремих випадках за згодою директора ННЦНО. Форма семестрового контролю зазначається у робочому навчальному плані.

3.3.5. Екзаменаційна сесія проводиться у терміни, визначені робочим навчальним планом і затвердженим графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується директором навчально-наукового інституту, на якому навчаються студенти відповідного напряму підготовки (спеціальності), погоджується директором ННЦНО та навчально-методичним відділом, затверджується ректором і доводиться до відома викладачів й студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії.

Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з директором інституту, ННЦНО та навчально-методичним відділом університету.

3.3.6. Студент може одержати позитивну оцінку з семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою, та накопичив не менше 60 % балів, відведених для їх оцінювання.

Студентам, які не виконали усі види робіт, які передбачені навчальною програмою, і накопичили менше 60% балів, відведених для оцінювання, з поважних причин, дозволяється скласти поточний контроль за індивідуальним графіком, який затверджується директором навчально-наукового інституту.

3.3.7. Студенти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, *відраховуються з університету*. Студентам, які мають дві

або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Студентам, які звернулися з проханням достроково скласти семестровий контроль у зв'язку з поважними причинами, терміни семестрового контролю встановлюються індивідуальним планом, який затверджується директором навчально-наукового інституту за погодженням з ННЦНО.

3.3.8. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни за погодженням з ННЦНО.

3.3.9. Студенти, які *не з'явилися на екзамен* без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється накопичена кількість балів поточного контролю, яка не може перевищувати 59.

3.3.10. Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки допускається як виключення, з дозволу ректора та за погодженням з ННЦНО на останньому курсі навчання за ОКР «бакалавр», «спеціаліст», «магістр» з метою отримання диплома з відзнакою.

3.3.11. Курсовий проект (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються від 0 до 100 балів (включно), у тому числі виконання роботи (проекту, звіту) – *до 60 балів*, захист – *до 40 балів*. Захист курсового проекту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється за обов'язкової присутності студента.

#### **3.4. Державна атестація**

3.4.1. Державна атестація студента полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і проводиться *Державною екзаменаційною комісією (ДЕК)* після завершення навчання за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

3.4.2. Державна екзаменаційна комісія перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня, питання видачі державного документа про вищу освіту (кваліфікацію), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

3.4.3. Робота ДЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ДЕК, узгоджений з головою комісії та ННЦНО, затверджується проректором з науково-педагогічної, методичної та виховної роботи університету на підставі подання директора інституту (директора НКЦ) і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання державних екзаменів або захисту бакалаврських робіт, дипломних проектів (робіт) і магістерських робіт.

3.4.4. До складання державних екзаменів та до захисту бакалаврських робіт, дипломних проектів (робіт) і магістерських робіт допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану.

Перед початком державних екзаменів або захисту бакалаврських робіт, дипломних проектів (робіт) і магістерських робіт в ДЕК подаються такі документи:

- списки студентів, допущених до захисту;
- подання голові ДЕК щодо захисту бакалаврської роботи, дипломного проекту

(роботи) чи магістерської роботи;

- рецензія на бакалаврську роботу, дипломний проект (роботу), магістерську роботу фахівця відповідної кваліфікації;

- відгук керівника дипломного проекту (роботи), магістерської роботи.

3.4.5. Державний екзамен проводиться як комплексна перевірка компетентності професійно-практичної підготовки студентів з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість державного екзамену не повинна перевищувати 3 астрономічних години. Форма завдань визначається ННЦНО, зміст завдань, розподіл балів між ними – випусковою кафедрою та доводяться до відома студентів не пізніше, ніж за місяць до даного контрольного заходу.

3.4.6. Результати складання державних екзаменів і захисту бакалаврських робіт, дипломних проектів (робіт) та магістерських робіт оцінюються за 100-бальною шкалою із переведенням підсумкової кількості балів у національну шкалу (4-х бальну). Кожен член ДЕК оцінює підготовку студента в межах від 0 до 100 балів, враховуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи (проекту), оцінки керівника і рецензента. *Підсумкову кількість балів* визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ДЕК.

3.4.7. Рішення ДЕК приймається на закритому засіданні *відкритим голосуванням* звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь в засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови ДЕК є вирішальним. *Рішення ДЕК оголошується* у день державного екзамену (захисту) після оформлення протоколів засідання.

3.4.8. Студент, який одержав незадовільну оцінку з державного екзамену чи при захисту бакалаврської роботи, дипломного проекту (роботи), відраховується з університету, і йому видається академічна довідка. У разі визнання захисту магістерської роботи, дипломного проекту (роботи) незадовільним, Державна екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент *подати на повторний захист той самий проект (роботу) з доопрацюванням*, чи він зобов'язаний *опрацювати нову тему*, визначену випусковою кафедрою.

3.4.9. Студенту, який *не склав державного екзамену* або *не захистив* бакалаврську роботу, дипломний проект (роботу), магістерську роботу допускається до повторного складання державних екзаменів чи захисту бакалаврської роботи, дипломного проекту (роботи), магістерської роботи упродовж трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

3.4.10. Студенту, який не складав державного екзамену або не захищав бакалаврську роботу, дипломний проект (роботу), магістерську роботу з поважної причини (документально підтвердженої), ректором університету може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи державної комісії із складанням державного екзамену чи захисту бакалаврської роботи, дипломного проекту (роботи), магістерської роботи, але не більше, ніж на один рік.

#### **4. Особливості організації контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів заочної (дистанційної) форм навчання**

4.1. Поточний контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів заочної форми навчання з дисциплін, що відповідно до навчального плану не містять індивідуальних завдань, здійснюється на основі виконаних кожним студентом завдань під час аудиторних занять та модульного контролю під час заліково-

екзаменаційної сесії. У випадку відсутності студента на екзаменаційній сесії оцінювання здійснюється на основі складання студентом ККР (або виконання індивідуальної роботи студента, що містить коротку теоретичну анотацію окремих базових тем курсу (не більше 5-ти), та модульного контролю дистанційно).

4.2. Поточний контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів заочної форми навчання з дисциплін, що відповідно до навчального плану містять індивідуальні завдання, здійснюється на основі виконаних кожним студентом індивідуальних завдань та їх захисту, а також виконання завдань під час аудиторних занять.

4.3. Індивідуальні завдання видаються студентам заочної форми навчання під час настановної сесії або у міжсесійний період. Такі завдання можна розміщувати у навчально-методичних посібниках, на Web-сторінках кафедр сайту університету або видавати безпосередньо студентам під час аудиторних занять.

4.4. У міжсесійний період проводяться групові або індивідуальні консультації за графіком, складеним кафедрою і доведеним до відома студентів. Для консультування студентів можна застосовувати технології дистанційного навчання.

4.5. Студенти здають або пересилають поштою (електронною поштою) у відділ заочного навчання ННІ заочно-дистанційного навчання виконані індивідуальні завдання до початку екзаменаційної сесії. Дата подання робіт фіксується у відділі заочного навчання в журналі обліку курсових і контрольних робіт.

4.6. Викладачі кафедри перевіряють роботи студентів впродовж семиденного терміну з дати їх реєстрації, і у разі недопущення їх до захисту повертають студентам для доопрацювання, вносячи запис у відповідний журнал.

4.7. Захист контрольних робіт студентами відбувається під час екзаменаційної сесії у формі співбесіди з викладачем, а захист курсових проектів (робіт) – проводиться перед комісією у складі двох-трьох викладачів кафедри.

4.8. Підсумкова семестрова кількість балів з *курсowego проекту (роботи)* виставляється за результатами оцінювання якості їх виконання та захисту – в межах *100 балів*, у тому числі для студентів заочної форми навчання виконання роботи (проекту) – до 60 балів, захист – до 40 балів; для студентів дистанційної форми навчання - виконання проекту (роботи) – до 50 балів, захист – до 50 балів.

4.9. Підсумкова семестрова кількість балів для навчальних дисциплін з формою семестрового контролю *залік* або *диференційований залік* і з індивідуальним завданням *контрольна робота* або *розрахункова (розрахунково-графічна) робота* виставляється студентам заочної форми навчання за результатами захисту цих робіт та виконання завдань під час аудиторних занять – до *100 балів*.

4.10. Підсумкова семестрова кількість балів для навчальних дисциплін з формою семестрового контролю *залік*, *диференційований залік* або *екзамен* без індивідуального завдання (*контрольна робота*) виставляється студентам заочної форми навчання за результатами виконання завдань під час аудиторних занять (від 20 до 40 балів) та модульного контролю під час заліково-екзаменаційної сесії (від 60 до 80 балів), або ж на основі складання студентом ККР (від 0 до 100 балів).

4.11. З навчальних дисциплін з формою семестрового контролю *залік*, *диференційований залік* або *екзамен* з індивідуальним завданням (*контрольна робота*) підсумкова семестрова кількість балів студентів заочної форми навчання є сумою балів за виконання і захист індивідуальних завдань, виконання завдань під час аудиторних занять (до 60 балів) та за складання семестрового контролю (до 40



балів).

4.12. Семестровий екзамен і модульний контроль з навчальних дисциплін для студентів заочної форми навчання рекомендується проводити у тестовій формі.

4.13. Порядок контролю та оцінювання навчальних досягнень, поточних завдань, модульного контролю і семестрового екзамену викладач повинен довести до студентів заочної форми навчання на настановчій сесії.

4.14. Для студентів дистанційної форми навчання підсумковий контроль у формі заліку і екзамену проводиться у період екзаменаційної сесії.

## **5. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів та рекомендації з розподілу балів**

5.1. З кожної навчальної дисципліни за усіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень студента.

5.2. **Основними критеріями**, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

5.3. Оцінювання результатів **поточної роботи** (завдань, що виконуються на практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних заняттях та консультаціях, результати самостійної роботи студентів) рекомендується проводити за критеріями:

5.3.1. Розрахункові завдання, задачі, лабораторні роботи (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

0% – завдання не виконано;

40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру;

60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці;

80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (розмірності, висновки, оформлення тощо);

100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.3.2. Ситуаційні вправи, конкретні ситуації та інші завдання творчого характеру (% від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

0% – завдання не виконано;

40% – завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало;

60% – завдання виконано повністю, висновки містять окремі недоліки, судження студента недостатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог;

80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки не системного характеру;

100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

5.4. **Критерії оцінювання та кількість балів** за якість виконання та захисту курсових проектів (робіт) наведено у табл. 1

Таблиця 1

Критерії оцінювання курсових проектів (робіт)

Рівень компетентності	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
1	2	3
Високий (творчий)	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- творча самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць без помилок;</li> <li>- наявність елементів науково-дослідного характеру;</li> <li>- використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul>	60
	<p><b>Захист:</b> студент виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та творчі здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність одержаних результатів, захист відбувся до початку сесії (виняток – поважна причина).</p>	40
Достатній (конструктивно-варіативний)	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог без помилок;</li> <li>- наявність елементів науково-дослідного характеру;</li> <li>- використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- якісне оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul>	54
	<p><b>Захист:</b> студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та здатності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач.</p>	35

1	2	3
<p><b>Достатній (конструктивний)</b></p>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- самостійність розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та незначною кількістю помилок;</li> <li>- наявність елементів науково-дослідного характеру;</li> <li>- часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів з незначними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	<p>48</p> <p>33</p>
<p><b>Середній (репродуктивний)</b></p>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достатня відповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок;</li> <li>- часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> студент виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	<p>42</p> <p>31</p>
<p><b>Достатній (репродуктивний)</b></p>	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок;</li> <li>- відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b> студент виявив знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	<p>38</p> <p>25</p>

1	2	3
Низький (рецептивно-продуктивний)	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значні відхилення змісту курсового проекту (роботи) від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок;</li> <li>- відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul>	35
	<p><b>Захист:</b></p> <p>студент виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	24
Низький (непродуктивний)	<p><b>Виконання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- невідповідність змісту курсового проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;</li> <li>- невірне розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, креслень, графіків та таблиць;</li> <li>- невідповідність оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів вимогам конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.</li> </ul> <p><b>Захист:</b></p> <p>студент не виявив знань за змістом навчальної дисципліни, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	20
		16

5.5. **Критерії оцінювання** результатів навчальних та виробничих практик наведено у табл. 2.

Таблиця 2

## Критерії оцінювання навчальних та виробничих практик

Критерії оцінювання практики	Сума балів	Примітки
1	2	3
Студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений та аргументований.	90-100	
Студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями у другорядному матеріалі.	82-89	

1	2	3
Студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики, але має деякі неточності. Основні положення звіту обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями, які студент сам виправляє.	74-81	
Студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з незначними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.	64-73	
Студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.	60-63	
Студент виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.	37-59	можливістю повторного складання
Студент частково виконав програму практики (менше 50%) і представив звіт поганого зовнішнього оформлення. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.	1-36	обов'язковим повторним проходженням практики

5.6. Структура екзаменаційних білетів і критерії оцінювання екзаменаційних робіт семестрового контролю:

5.6.1. За структурою екзаменаційний білет має містити теоретичну частину (оцінювання знань) і практичну частину (оцінювання розуміння, здатностей, умінь тощо).

5.6.2. Завдання екзаменаційного білету оцінюється від 0 до 40 балів.

Екзаменаційний білет може містити завдання таких рівнів складності:

– перший рівень завдань вимагає знання і розуміння основних положень навчального матеріалу;

– другий рівень завдань передбачає повне засвоєння навчального матеріалу, володіння понятійним апаратом, орієнтування у вивченому матеріалі, свідоме використання знань для вирішення завдань;

– третій рівень завдань передбачає глибоке і повне опанування змісту навчального матеріалу, в якому студент вільно орієнтується, володіє понятійним

апаратом, уміння пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, висловлювати і обґрунтовувати свої судження.

5.6.3. Зміст, структура екзаменаційних білетів та кількість балів оцінювання обґрунтовуються та визначаються кафедрою на підставі «Вимог щодо формування та оформлення завдань для підсумкового контролю».

5.6.4. Завдання для підсумкового семестрового контролю повинні бути затверджені на засіданні кафедри у складі навчально-методичного комплексу не пізніше ніж за місяць до початку сесії.

5.6.5. Критерії оцінювання навчальних досягнень доводяться до студентів на початку вивчення навчальної дисципліни.

5.6.6. Екзаменаційні білети розроблюються до початку занять, апробуються у контрольних групах і затверджуються завідувачем кафедри.

5.6.7. Екзаменаційні завдання для підсумкового семестрового контролю повинні повністю охоплювати зміст робочої програми навчальної дисципліни або тієї її частини, що виноситься на семестровий контроль, та забезпечувати перевірку всіх рівнів компетентності (знання, розуміння, уміння, аналіз, синтез, критичне оцінювання), що передбачені робочою програмою, тобто відповідати вимогам змістовної і функціональної валідності.

5.6.8. Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену повинна перевищувати кількість студентів у навчальній групі не менше, ніж на 5. Кількість варіантів контрольних завдань повинна забезпечити самостійність виконання завдання кожним студентом.

5.7. **Підсумкова кількість балів** з навчальної дисципліни виставляється студентам за сумарною кількістю набраних балів, отриманих в результаті поточного та підсумкового контролів. Конвертація кількості набраних балів у оцінки національної шкали здійснюється відповідно до табл. 3.

Вимоги до державного екзамену як форми здійснення державної атестації визначаються Засобами діагностики якості вищої освіти на пряму підготовки (спеціальності), затвердженими ректором.

5.8. **Позитивні оцінки** виставляються тільки тим студентам, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни і набрали за результатами поточного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Таблиця 3

Критерії оцінювання навчальних досягнень студента та конвертація сумарної кількості набраних балів у підсумкові оцінки за національною шкалою

<i>Рівень компетентності та критерії оцінювання</i>	Кількість набраних балів	Оцінки за національною шкалою, екзамен/залік
<p><b>Високий (творчий):</b> студент <b>систематично</b> за поточним й за підсумковим контролюями виявив <b>глибокі знання</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних та додаткових</b> рекомендованих літературних джерелах, <b>вміння аналізувати явища</b>, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, <b>чітко, лаконічно, логічно послідовно</b> дав відповіді на поставлені питання, <b>вміння</b> застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та <b>аналізувати достовірність</b> одержаних результатів, допускаючи деякі неточності.</p>	90...100	відмінно/ зараховано
<p><b>Достатній (конструктивно-варіативний):</b> студент за поточним й підсумковим контролюями виявив <b>міцні знання</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, <b>аргументовано</b> дав відповіді на поставлені питання, <b>вміння</b> застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи <b>неточності і несуттєві помилки</b>.</p>	82...89	добре/ зараховано
<p><b>Достатній (конструктивний):</b> студент за поточним й підсумковим контролюями виявив <b>достатні знання</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак містять <b>певні (неістотні) неточності</b>, <b>достатні вміння</b> застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	74...81	добре/ зараховано
<p><b>Середній (репродуктивний):</b> студент за поточним й підсумковим контролюями виявив <b>посередні знання</b> значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, дав <b>мало аргументовані</b> відповіді на поставлені питання, які містять <b>істотні неточності</b>, <b>слабкі вміння</b> застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач.</p>	64...73	задовільно/ зараховано

<p><b>Достатній (репродуктивний):</b> студент за поточним й підсумковим контролю виявив <b>слабкі знання</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, дав <b>неточні</b> або <b>мало аргументовані</b> відповіді на поставлені питання, з <b>порушенням послідовності</b> викладення, <b>слабкі вміння</b> застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи <b>суттєві помилки</b>.</p>	60...63	
<p><b>Низький (рецептивно-продуктивний):</b> студент <b>виконав значну</b> частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролю виявив <b>незнання значної частини</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, допустив <b>істотні помилки</b> у відповідях на поставлені питання, <b>невміння</b> застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач (студент має право на <b>повторний підсумковий контроль</b>).</p>	35...59	
<p><b>Низький (непродуктивний):</b> студент <b>виконав частину</b> видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролю виявив <b>незнання значної частини</b> навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в <b>основних</b> рекомендованих літературних джерелах, допустив <b>істотні помилки</b> у відповідях на поставлені питання, <b>невміння</b> орієнтуватися під час розв'язання практичних задач, <b>незнання</b> основних фундаментальних положень (студент обов'язково повинний <b>повторно вивчити навчальну дисципліну</b>).</p>	1...34	незадовільно/ не зараховано

### 5.9. Критерії оцінювання якості магістерської роботи, дипломного проекту (роботи)

- наявність обґрунтування актуальності теми, відповідності її сучасному рівню розвитку науки і техніки, виробництва;
- відповідність змісту магістерської роботи, дипломного проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо їх виконання;
- самостійність розв'язання поставленої задачі, проектної рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків, економічного аналізу;
- реальність магістерської роботи, дипломного проекту (роботи), можливість використання одержаних результатів у виробництві, врахування питань енергоощадності та ресурсозбереження;



- наявність елементів наукових досліджень техніки, технологій, конструктивних рішень, економічної, управлінської діяльності, інноваційна новизна прийнятих рішень;
- використання систем автоматизованого проектування, пакетів прикладних програм, спеціалізованого програмного забезпечення;
- відповідність прийнятих рішень сучасним стандартам, відомчим нормам та вимогам до безпеки життєдіяльності і охорони праці;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів, таблиць відповідно до вимог конструкторської та технологічної документації, ДСТУ;
- при оцінці враховується апробація матеріалів (публікація або розміщення статті в електронному збірнику студентських наукових праць НУВГП), виступ на конференціях, подання заявок на винаходи тощо.

## 6. Оцінювання за шкалою ECTS

6.1. Оцінювання за шкалою ECTS проводиться після закінчення екзаменаційної сесії та здачі в дирекцію інституту закритих відомостей шляхом конвертації кількості балів з кожного виду навчальних робіт (навчальної дисципліни, курсового проекту (роботи), навчальної та виробничої практик, дипломного проекту (роботи), магістерської роботи в оцінки ECTS. Оцінки шкали ECTS у 4-бальну шкалу і навпаки *не конвертуються*.

6.2. Студенти, які навчаються за одним напрямом підготовки (спеціальністю), з урахуванням кількості балів, набраних з кожного виду навчальних робіт ранжуються за шкалою ECTS відповідно до даних табл. 4.

Таблиця 4

Ранжування студентів для оцінювання за шкалою ECTS

Оцінка ECTS	Статистичний показник
<b>A</b>	Найкращі 10% студентів
<b>B</b>	Наступні 25% студентів
<b>C</b>	Наступні 30% студентів
<b>D</b>	Наступні 25% студентів
<b>E</b>	Останні 10% студентів

6.3. Ранжування з присвоєнням оцінок «A», «B», «C», «D», «E» проводиться для студентів даного курсу, які навчаються за одним напрямом підготовки (однією спеціальністю) та завершили виконання навчального плану з кожного виду навчальних робіт у визначені графіком навчального процесу терміни, набравши від 60 до 100 балів.

6.4. Студенти, які одержали оцінки «FX», «F» не вносяться до переліку студентів, що ранжуються, навіть після перескладання завдань поточного і підсумкового контролів. Такі студенти після перескладання автоматично отримують оцінку «E».

6.5. Оцінка «FX» виставляється студентам, які за результатами поточного контролю набрали не менше 35 балів або яким не зарахований підсумковий контроль. Ця категорія студентів має право на перескладання підсумкового контролю у додатковий термін, відповідно до затвердженого графіка навчального процесу. Повторне складання підсумкового контролю дозволяється до початку наступного семестру, але не більше двох разів (п. 3.3.7).

6.6. Оцінка «F» виставляється студентам, які за результатами поточного контролю набрали менше 35 балів. Вони вважаються недопущеними до підсумкового семестрового контролю. Ця категорія студентів повинна повторно вивчити навчальну дисципліну, виконати програму практики, курсовий проект (роботу), дипломний проект (роботу), магістерську роботу.

## 7. Порядок рейтингування навчальних досягнень студентів

7.1. Метою рейтингового оцінювання успішності студентів є підвищення мотивації студентів до опанування ними навчального матеріалу освітньо-професійної програми шляхом більш високої диференціації оцінки їх навчальної роботи.

7.2. Основні задачі рейтингового оцінювання успішності полягають у комплексній оцінці якості навчальної роботи студентів при опануванні ними освітньо-професійної програми підготовки, а також у підвищенні рівня організації навчального процесу в університеті.

7.3. Навчальний рейтинг студента – це порядкова позиція студента серед студентів даного курсу, напряму, спеціальності, яка визначається рівнем його підготовки за семестр, курс, термін навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем підготовки або за весь період навчання в університеті. Навчальний рейтинг є інтегральною оцінкою результатів усіх видів навчальної діяльності студента в університеті, яка включає: вивчення дисциплін навчального плану за напрямом або спеціальністю; виконання та захист курсових проектів (робіт); проходження всіх видів практик; результати державної атестації.

Навчальний рейтинг студента визначається шляхом упорядкування рейтингової кількості балів за усіма видами навчальних робіт.

В університеті використовуються такі види навчального рейтингу:

- з навчальної дисципліни;
- семестровий;
- поточний накопичувальний;
- загальний.

7.4. *Рейтинг з навчальної дисципліни* визначається на основі *рейтингової кількості балів* з навчальної дисципліни, яка надає інформацію про стан навчальних досягнень студента при вивченні даної навчальної дисципліни.

7.5. Якщо навчальна дисципліна вивчається упродовж кількох семестрів, то у кожному семестрі навчальні досягнення студентів оцінюються за 100-бальною шкалою, а *загальна рейтингова кількість балів з дисципліни*  $P_d$  визначається як середньозважена з урахуванням кількості годин у кожному семестрі за формулою

$$P_d = \frac{\sum_{i=1}^s B_i \cdot t_i}{t}, \quad (1)$$

де  $B_i$  – кількість балів, отриманих студентом з даної дисципліни в  $i$ -му семестрі;  
 $t_i$  – кількість годин, відведених на вивчення дисципліни в  $i$ -му семестрі;  
 $t$  – загальна кількість годин, що відводиться навчальним планом на вивчення дисципліни;  
 $s$  – кількість семестрів вивчення дисципліни.

7.6. Семестровий рейтинг  $P_{\text{сем}}$ , визначається на основі семестрової рейтингової кількості балів, яка узагальнює дані з усіх навчальних дисциплін семестру за формулою

$$P_{\text{сем.}} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i \cdot t_i}{\sum_{i=1}^n t_i}, \quad (2)$$

де  $B_i$  – кількість балів, отриманих студентом з  $i$ -ї дисципліни;  
 $t_i$  – загальна кількість годин, що відводиться навчальним планом на вивчення дисциплін за семестр;  
 $n$  – кількість дисциплін в семестрі.

7.7. Поточний накопичувальний рейтинг  $P_{\text{поточ}}$  визначається на основі поточної рейтингової кількості балів, яка узагальнює рейтингові оцінки з усіх навчальних дисциплін, отриманих студентом за попередні семестри, результати ректорських контрольних робіт та науково-дослідної і творчої роботи з початку навчання за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем до моменту визначення рейтингу за формулою

$$P_{\text{поточ}} = \frac{\sum_{i=1}^n P_{\text{д},i} \cdot t_i + \sum_{j=1}^m B_{\text{рк},j} \cdot t_{\text{рк},j}}{\sum_{i=1}^n t_i + \sum_{j=1}^m t_{\text{рк},j}} + B_{\text{доод}}, \quad (3)$$

де  $P_{\text{д},i}$  – рейтингова кількість балів з  $i$ -ї дисципліни, курсових проектів і робіт, заліків, навчальних і виробничих практик;  
 $t_i$  – загальна кількість годин, що відводиться навчальним планом на вивчення  $i$ -ї дисципліни;  
 $B_{\text{рк},j}$  – кількість балів за ректорський контроль з  $j$ -ї дисципліни;  
 $t_{\text{рк},j}$  – загальна кількість годин, що відведені навчальним планом на вивчення  $j$ -ї дисципліни, для якої проводився ректорський контроль;  
 $B_{\text{доод}}$  – додаткові бали відповідно до результатів науково-дослідної і творчої роботи;  
 $n$  – загальна кількість усіх видів навчальних робіт (навчальні дисципліни, курсові проекти (роботи), практики тощо) за поточний період;  
 $m$  – кількість ректорських контролів за поточний період.

7.8. Результати науково-дослідної та творчої роботи враховуються відповідно до відповідного додатку Правил прийому на навчання у НУВГП.

7.9. Загальний рейтинг навчальних досягнень студента  $P_{\text{заг}}$ , визначається на основі загальної рейтингової кількості балів, які узагальнюють рейтингову кількість балів з усіх навчальних дисциплін за весь період навчання за певним

освітньо-кваліфікаційним рівнем, результатів ректорських контрольних робіт, результатів державної атестації та результатів науково-дослідної і творчої роботи.

Загальний рейтинговий бал визначається за формулою

$$P_{\text{заг}} = \frac{\sum_{i=1}^n P_{Д,i} \cdot t_i + \sum_{j=1}^m B_{рк,j} \cdot t_{рк,j}}{\sum_{i=1}^n t_i + \sum_{j=1}^m t_{рк,j}} + \sum_{l=1}^a B_{\text{да},l} / a + B_{\text{доод}}, \quad (4)$$

де  $B_{\text{да},l}$  – кількість балів державної атестації  $l$ -го виду;

$a$  – кількість видів державної атестації (державний екзамен, дипломний проект чи робота).

7.10. Результати науково-дослідної та творчої роботи студентів у кожному семестрі обговорюються на випускових кафедрах. У відомостях за підписом завідувача кафедри вказується сутність науково-дослідної та творчої роботи, прізвище, ім'я та по батькові студентів, які її виконали, набрані бали.

7.11. Рейтинг навчальних досягнень студентів може застосовуватись для:

- переведення з контрактної форми навчання на навчання за держзамовленням (за наявності вакантних місць);
- призначення персональних та іменних стипендій за особливі успіхи у навчанні;
- конкурсного відбору для участі у міжнародних програмах обміну, стажуванні, проходженні практики на підприємствах і в організаціях;
- конкурсного відбору на програму професійного спрямування;
- відбору студентів на військову кафедру.

7.12. Семестровий та поточний накопичувальний рейтинг навчальних досягнень студентів складається і оприлюднюється щосеместрово не пізніше, ніж за місяць після початку наступного семестру. Загальний рейтинг складається після державної атестації. У випадку рівності індивідуальних рейтингів студентам дається один ранг. Кожний студент може одержати аргументовані відомості про свій академічний рейтинг у дирекції інституту або на Web-сторінці інституту.

7.13. Відповідальність за організацію рейтингування навчальних досягнень студентів інституту та достовірність результатів несе директор інституту.

7.14. Після закінчення терміну навчання в університеті загальний рейтинг студента заноситься у навчальну картку записом "навчальний рейтинг студента  $r$  із  $z$ ", де  $r$  – рейтинг (позиція) студента,  $z$  – загальна кількість студентів, серед яких визначався рейтинг.

7.15. У разі переведення студента з іншого ВНЗ або поновлення, якщо успішність студента з будь-якої дисципліни була оцінена за чотирибальною або іншою шкалою, то перерахування оцінки у рейтинговий бал з навчальної дисципліни за 100-бальною шкалою проводиться дирекцією інституту. Оцінки з документа про базову (повну) вищу освіту, які виставлені за 4-бальною шкалою, враховуються таким чином: «3» відповідає «67», «4» відповідає «82», «5» відповідає «95».

Якщо студент мав з певної дисципліни «зараховано», але не мав рейтингового бала, то його результат з навчальної дисципліни прирівнюється до 60 балів.